

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和7年度分)

施設名	前橋ゴルフ場	所管課	企業局団地課
指定管理者名	久松商事(株)	指定期間	5 年
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし		R7.4.1 ~ R12.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	群馬県前橋市川原町1-42-4
指定管理業務内容	県営前橋ゴルフ場の管理運営

2 職員の状況(令和7年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	15 人	合計:	50 人
短時間雇用の職員:	35 人		

3 収支の状況(令和7年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
利用料収入	322,198,153	人件費	116,441,784
営業外収入	2,872,669	委託料	4,644,675
		光熱水費	8,708,613
		租税公課費	82,800
		県納付金	105,000,000
		その他(売上原価ほか)	91,680,806
収入合計	325,070,822	支出合計	326,558,678

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和7年度(実績)	(参考)令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)
①年間利用者数(人)	44,703	43,512	44,675
②使用料収入(円) (県納付額)	105,000,000	112,000,000	112,000,000
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	322,198,153	313,928,164	321,744,839

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
ふくじゅ会	月5回	8,696名	男性60才以上、女性45才以上の地元地域のお客様による貸切のコンペ	毎回異なる参加賞や、次回以降に利用できる利用券が賞品となり楽しみにしている。
寿会	月1回	586名	男性75才、女性65才以上の地元のお客様によるコンペ	同年代の方のみのため、気兼ねなくプレーができる。

ジュニア応援プラン	4月～3月	186名	県内在住のジュニアを対象に、午後のハーフプレー料金2,100円を1,000円で提供	土日・平日関係なく利用ができるため、学校や親の都合に合わせて利用できる。市内からのアクセスもよく、時間を有効的に活用できる。
前橋ゴルフ場ゴルフ部 ジュニアレッスン会	毎月第1土曜日	24名	県内ジュニアを中心とし、プロの指導によるラウンドレッスン会	午前中は、練習場でスイングチェック、午後はコースで実践練習ができてよい。月に一度、定期的にプロ指導を受けられる。
ジュニアゴルフ体験会	8月9日	70名	プロの指導により、スナッグゴルフを通してゴルフを体験してもらう	前橋花火大会に合わせて納涼祭を行ってくださり、ゴルフをしたことのない子供も体験ができて楽しめた。
初心者ラウンドレッスン会	随時	9名	プロゴルファーの指導によるラウンドレッスン	初心者でもゴルフ仲間ができ、ラウンドするのが楽しくなった。
育英大学初心者ゴルフ	8月28日	28名	育英大学の授業の一環で、ゴルフを初めて開催。	初めてゴルフする方がほとんどで、これをきっかけゴルフをしてみたいという生徒が数名いた。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

・令和7年4月1日～令和8年3月31日

(実施方法・回収率等)

・期間中の利用者に対し、予約WEBサイトで行われている項目別評価のアンケート調査の結果を集計した。(回答数156件)

(項目別回答集計)

・評価は、総合評価と5つの個別項目について行った。

・各項目を5点満点(5＝とても良い、4＝良い、3＝普通、2＝あまり良くない、1＝良くない)で評価してもらったところ、各項目の平均点は下表のとおりであり、「設備」以外の項目で3点(普通)以上が90%以上であった。

・総合評価では、97.4%(156人中152人)の利用者から「とても良い」、「良い」、「普通」の回答が得られた。

評価項目	総合評価	個別項目				
		接客	設備	食事	コストパフォーマンス	コースメンテナンス
平均点	3.9	3.8	2.9	3.8	3.9	4.0

(利用者からの意見等)

・埼玉南部在住ですが、コストパフォーマンス、スタッフの待遇のよさで何度も使わせてもらってます。

・フェアウェイ、ラフ、木の根元などの刈り込みもしっかりされており、コスパは最高です。

・前の組との距離感が難しいので、打球事故防止からもカートナビが付いたら嬉しいです。

・ロッカースペースが狭く、風呂場に脱衣場もない。お風呂は少し残念でした。

(調査結果分析)

・コース管理や接客、コストパフォーマンスの良さ等が評価され、多くの方に満足していただいている。

・一方、老朽化した設備等に不満を持つ方が一定数存在している。

(調査結果への対応状況)

・令和8年度からクラブハウス整備(長寿命化改修)を実施する予定。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

特になし。

7 管理運営状況の評価（A: 優良、B: 良好、C: 要努力、D: 要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	基本協定書に定める県営ゴルフ場経営方針に従い、健全な運営、利用者サービス、適正な施設管理が行われている。	<評価できる事項> ・コース管理が行き届いている。 ・地域振興に関する取り組みを積極的に行っている。 <改善すべき課題> なし

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	C
管理運営体制	B
法令遵守等	A
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	昨年に引き続き、物価上昇により、各仕入れ業者の商品の値段改正が随時行われているが、節約を意識しているお客様が多く、客単価を上げることが難しい。評価委員会の皆様には、いつも高評価をいただいているため、引き続きコースメンテナンスを中心に管理に努める。
評価委員会の年度評価	A	ゴルフ場の管理運営は良好に行われている。

注）「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。