

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和7年度分)

施設名	21世紀の森	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	利根沼田森林組合	指定期間	5 年
利用料金制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし		R6.4.1 ~ R11.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	群馬県沼田市上発知町、川場村大字谷地
指定管理業務内容	(1)森林公園の施設等の使用の承認等に関する業務 (2)森林公園の施設等の使用の承認の取消し等に関する業務 (3)森林公園内における樹木、施設及び付属施設の維持管理に関する業務 (4)森林公園のホームページ運営に関する業務 (5)その他、森林公園の管理に関する事務のうち、知事が別に定める業務

2 職員の状況(令和7年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	3 人	
短時間雇用の職員:	0 人	合計: 3 人

3 収支の状況(令和7年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	12,320,000	人件費	7,968,738
		委託料	1,702,700
		光熱水費	2,034,158
		租税公課費	0
		その他(維持管理費、事務費)	580,416
収入合計	12,320,000	支出合計	12,286,012

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和7年度(実績)	(参考)令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)
①年間利用者数(人)	33,483	32,631	42,506
②使用料収入(円) (県納付額)	53,772	83,300	22,500
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
林業試験場調査(県事業)への協力	10月24日	2	林業試験場によるUAVを使用した森林調査の会場提供。	
防災航空センター訓練(県事業)への協力	6回/年	60	防災ヘリコプターの離着陸及び救助訓練の会場提供。	
群馬県森林組合連合会主催研修	7月1日 ～7月4日	35	林業作業士1・2年目研修の会場提供。	
日本フリスビードック協会主催練習会	8月15日 ～8月17日	20	フリスビードック練習会への会場提供。	
上州武尊山スカイビュートレイル	9月20日 ～9月21日	1,200	スカイラン大会への会場提供。	
林業技術向上センター主催林業技能検定	10月28日 ～11月 5日	118	林業技能検定(実技試験)への会場提供。	

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)
令和8年4月1日から令和8年3月31日まで

(実施方法・回収率等)
来園者へのアンケート調査。回答数:45件

(項目別回答集計)
 (1)年齢 20歳未満9% 20歳代9% 30歳代9% 40歳代13% 50歳代22%
 60歳代15% 70歳代19% 80歳代4%
 (2)性別 男性69% 女性31%
 (3)住所 県内65% 県外35%
 (4)職業 会社員40% 自営業16% 無職14% 公務員7% 学生5% 主婦2% その他16%
 (5)交通手段 自動車98% 自転車2%
 (6)来園目的 自然観察20% 森林浴21% ドライブ32% スポーツ6% その他21%
 (7)知ったきっかけ 知人・友人21% インターネット17% 新聞・雑誌11% その他51%
 (8)来園回数 初めて42% 年2回から5回44% 年6回から10回7% 年11回以上0%
 数年に1回程度7%
 (9)公園の印象 大変良い62% おおむね良い22%、普通11%、あまり良くない5%

(利用者からの意見等)
 ・トイレや芝生が綺麗に管理されており、素晴らしい場所と感じた。
 ・素晴らしい施設なので、新聞やSNS等で多くの人に知ってもらいたい。
 ・ドッグランの囲いのネットに穴が空いてあった。
 ・水道施設が見当たらなかった。
 ・園内マップ看板に現在地がなく、わかりづらかった。

(調査結果分析)
 来園者の8割以上から、良い評価を得ており、好意的な意見が多く寄せられた。

(調査結果への対応状況)
 広報については、HPをリニューアルし、積極的な発信を心がける。
 ドッグランの補修については、直ちに対応した。
 水飲み場は1箇所のみのため、利用者に広く周知していく。
 園内マップ看板の現在地については、県と対応を相談中。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)
 特になし。

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価（A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	広大な区域であるが、施設の管理運営全般について、おおむね良好に実施されている。今後は、公園の更なる利用促進に向け、芝生広場における糞害対策について、効果的な取組が期待される。	＜評価できる事項＞ ・区域面積が広いにも関わらず、草刈り及び清掃が行き届いており、園内が綺麗に管理されて来園者から高評価を得ている。 ・林業技能検定の会場として協力しており、森林公園の利活用促進の努力が評価できる。 ＜改善すべき課題＞ 広大な芝生広場はシカの糞害に苦慮しているが、多目的な利用に繋がるよう対策を検討願いたい。

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	B
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	B

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	広大な敷地面積を誇る公園だが、定期的な巡視により、林内や周辺道路のゴミの撤去に努めており、快適な環境を維持できている。
評価委員会の年度評価	B	施設の運営全般について、概ね良好に実施されている。

注）「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。