

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和7年度分)

施設名	みかぼ森林公園	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	グリーンクラフトマン株式会社	指定期間	5 年
利用料金制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし		R6.4.1 ~ R11.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	群馬県藤岡市上日野
指定管理業務内容	(1)森林公園の施設等の使用の承認等に関する業務 (2)森林公園の施設等の使用の承認の取消し等に関する業務 (3)森林公園内における樹木、施設及び付属施設の維持管理に関する業務 (4)森林公園のホームページ運営に関する業務 (5)その他、森林公園の管理に関する事務のうち、知事が別に定める業務

2 職員の状況(令和7年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	0 人	
短時間雇用の職員:	2 人	合計: 2 人

※公表時には、(うち障害者 人)を削除します。

3 収支の状況(令和7年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	3,800,000	人件費	1,143,200
富岡市防災行政無線電気使用量	755,388	委託料	1,120,165
		光熱水費	1,240,429
		租税公課費	154,880
		その他(維持管理費、事務費)	1,870,953
収入合計	4,555,388	支出合計	5,529,627

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和7年度(実績)	(参考)令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)
①年間利用者数(人)	10,809	10,020	10,837
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
実施なし				

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和8年4月20日から令和8年3月31日まで

(実施方法・回収率等)

アンケート用紙・回収箱を管理棟内カウンターに設置。

回答数: 25件

(項目別回答集計)

- (1) 性別 男72%、女12%、未回答16%
- (2) 年齢 20歳未満8%、20歳代16%、30歳代8%、40歳代12%、50歳代8%、60歳以上48%
- (3) 居住地 県内32%、関東近県48%、その他20%
- (4) 交通手段 自家用車72%、バイク24%、自転車4%
- (5) 利用頻度 よく利用12%、時々利用20%、数年ぶり16%、初めて52%
- (6) 認知方法 通りすがり32%、ネット等28%、友人8%、近くにある8%、リピーター4%、未回答20%
- (7) 利用目的 ツーリング・ドライブ38%、登山23%、散策12%、休憩12%、自然観察8%、トレラン等4%、未回答3%
- (8) 満足度 満足76%、普通16%、不満4%、わからない4%
- (9) 施設の清潔さ きれい80%、普通12%、汚い4%、わからない4%
- (10) フリーWi-Fi 便利48%、普通12%、無くてもよい16%、未回答24%
- (11) 再度の来園 利用したい68%、機会があれば利用したい32%、利用したくない0%

(利用者からの意見等)

- ・景色が綺麗。
- ・トイレをはじめ建物が綺麗に管理されている。
- ・道路を整備してほしい。

(調査結果分析)

管理棟はロボット掃除機が毎日掃除していることから、施設の清潔さで高い評価を得ている。

また、導入した衛星Wi-Fi(スターリンク)について、半数から便利と回答があった。

(調査結果への対応状況)

道路の整備の要望については、未舗装路を嫌厭する利用者がある一方、利用者の多くはそれを楽しみにしている。そのため舗装の要望はしないが、道路管理者に定期的な整備の要望を継続する。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

道路整備の要望があり、施設を所管する藤岡森林事務所を通じて、道路管理者の藤岡市に依頼した。

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価（A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	施設の管理及び整備は概ね良好であり、遠隔操作やIT技術を活用し、管理人が常駐しない体制においても適切な管理を実現している。 一方、公園HPが約2年間閉鎖された状態となっており、早期の再開が望まれる。	<評価できる事項> ・断熱材を入れ電気代を削減したり、管理棟の温度管理をスマホから遠隔コントロールしたりと、IT技術を利用して管理を工夫している。 ・水が止まる冬季期間においても、トイレが利用できるよう努力を行っており、サービス向上に取り組んでいる。 <改善すべき課題> HPが2年近く閉鎖された状態となっており、情報の提供及びPRが行われておらず、施設の管理運営に支障が生じている。

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	C

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	管理棟を遠隔操作の自動施錠システムにより開閉していたり、ロボット掃除機が毎日掃除を行っていたりと、非常駐であっても十分な管理が行えている。
評価委員会の年度評価	B	施設の管理及び整備についてはおおむね良好であり、遠隔コントロールやIT技術を使用して省力化に取り組んでいる。

注）「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。