

ぐんまフラワーパーク評価委員会の令和7年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
ぐんまフラワーパーク	ぐんまフラワーパーク J V	R6. 4. 1～R17. 3. 31

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
金澤 亜希子	群馬県園芸協会 参与	
川端 利保	(公財) 前橋観光コンベンション協会 専務理事	
角田 美津子	群馬県社会保険労務士会 理事・前橋支部長	
なかやま れいこ	日本フラワーデザイナー協会 特別名誉本部講師	選定委員
茂木 三枝	(一社)群馬県中小企業診断士協会	
吉野 努	ぐんま日本花の会 会長	委員長

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	令和8年2月13日 10:00～12:00	ぐんまフラワーパーク	・施設概要について ・評価委員会及び評価項目について ・実地調査 ・指定管理者ヒアリング

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

(2) 評価結果一覧

総合評価		B
評価項目	管理運営体制	B
	法令遵守等	C
	施設等維持管理	B
	サービス提供内容	B
	サービス向上の取組	B
	運営状況	C

(3) 結果概要

総合評価 B

総合評価の考え方	・秋オープンであったことから運営面では厳しい状況であったものの、入園者数は目標を大きく下回る結果となった。 ・今年度の課題改善に積極的に取り組み、今後の成果に期待したい。
評価できる点	・コンセプトやターゲットに合った、統一感のある施設運営が行われている。 ・飾花のデザインが美しい。
改善すべき点	・入園者数の増加に向けて、認知度向上のためのさらなる努力が必要である。 ・入園料やレストラン価格について、見直しの検討が必要である。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制全般	細目				
		人員配置	連絡体制	非常時体制	防災・安全	研修・教育
評価	B	B	B	B	B	B

・法令遵守等に関する細目評価結果

項目	法令遵守等全般	細目		
		協定・関係法令	労働法令	障害者雇用
評価	C	B	C	C

・施設等維持管理に関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目		
		清掃	修繕	安全管理
評価	B	B	B	C

・サービス提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目				
		接客態度	植栽管理	飾花	飲食物・物販	アクティビティ・イベント
評価	B	B	B	B	B	B

・サービス向上の取組に関する細目評価結果

項目	サービス向上の取組全般	細目		
		要望対応	創意工夫	広報
評価	B	B	B	B

・運営状況に関する細目評価結果

項目	運営状況全般	細目		
		来園者	収支	収入増加
評価	C	C	C	C