

次期県立学校ネットワークに係る概念設計及び調達支援業務に係る質疑応答				
No	該当資料	該当ページ	質問内容	回答
1	2. 調達仕様書	5	8業務内容・詳細仕様 (1) プロジェクト管理 ア実施体制 の中に、(I)以下のとおり本事業と同程度の・・・略・・・ (同程度のネットワーク) 拠点数が20か所以上の情報通信ネットワークのコンサルティング、設計業務又は構築業務。とありますが、受託者は、上流から下流まで一貫した事業を行っていること。との理解でよろしいでしょうか？	上流から下流まで一貫した業務の経験ではなく、コンサルティング、設計業務又は構築業務のいずれかの業務経験を有しているものを配置すれば要件を充足します。
2	2. 調達仕様書	5	8業務内容・詳細仕様 (1) プロジェクト管理 ア実施体制 (I) の中に、「拠点数が20か所以上の情報通信ネットワークのコンサルティング、設計業務又は構築業務 (なお、官民を問わない)。 」と記載がございますが、知識のみだけでなく実務経験を通じてのコンサルティングを重視されていると考えております。 本業務では対象外となっております「基本設計以降の業務」の経験が必須であると考えてお間違えはないでしょうか。	本業務の範囲は概念設計 (グランドデザイン) までであり、基本設計以降の実績は必須ではありません。
3	2. 調達仕様書	6	8業務内容・詳細仕様 (2) 現状調査・要件定義 ア の中に、現地調査を最低7校以上実施することが記載されておりますが、配線や電気系統の図面についても調査できるような知見を当然有しており、建業法の対応ができる企業が望ましいと理解しましたが、お間違えはないでしょうか。	建設業法上の許可や実績は必須ではありません。図面を理解し、現状把握できる知見があれば足够了。
4	2. 調達仕様書	8	8業務内容・詳細仕様 (3) 次期ネットワークの概念設計 (グランドデザイン) の作成 の中に、「概念設計においては想定となる製品名や型番、それらを導入することにおける国際的な状況を踏まえた留意点を網羅的且つ具体的にまとめること」が要件として記載されております。 本要件を満たすには、メーカーとのコネクションを有して製品のロードマップや国際的な部品の調達を踏まえた生産状況等を把握する必要性があると考えてお間違えはないでしょうか。	現時点でのメーカーとのコネクションは必須ではありません。業務内のRFI等を通じて情報を収集いただく想定です。
5	2. 調達仕様書	4	利用中、または別途調達にて利用が決まっているクラウド、SaaSアプリがあれば一覧を共有いただくことは可能でしょうか。	主なSaaSとして、校務支援システム (すくーねつ3, kinako)、電子採点システム (百問線乱)、グループウェア (GWS、M365)、IDaaS (Exitic)、MDM (Cisco Meraki MDM、Jamf Pro) 等を利用しています。その他、発注者が把握しているクラウドサービスについては、契約締結後、提示いたします。
6	2. 調達仕様書	4	端末のBYOD方針は継続予定でしょうか。BYOD端末に対してソフト類を児童生徒にてインストールいただくことは可能でしょうか。	高校生におけるBYOD端末の利用は継続予定です。現在は生徒側でWebセキュリティ (i-FILTER) 証明書をインストールしていますが、詳細な運用方法は、本業務の中で検討・定義いただきます。
7	2. 調達仕様書	7	県域クラウドについて詳細を開示いただくことは可能でしょうか。	県域汎用クラウドについて、以下の公募サイト (仕様書案等) をご参照ください。 <a href="https://www.pref.gunma.jp/site/nyuusatsu/697163.html">https://www.pref.gunma.jp/site/nyuusatsu/697163.html</a>
8	2. 調達仕様書	8	一斉メール配信サービス、CMSの現状について詳細を開示いただくことは可能でしょうか。	一斉メール配信サービスはe-pa(株式会社アミュレット) のオンプレ版、主に特別支援学校が利用しています。学校数は18校、アカウント数はおよそ3440個。 CMSはNetcommons3、ほとんどの県立学校が利用しています。テナント数はおよそ100拠点になります。県立学校以外では教育センター、生涯学習センターも利用しています。
9	3. その他	4	対象範囲の図に、M365・GWS・資産管理・MDM・Webフィルタリング・認証SV等が含まれますが、変更不可のシステムがあればご教示ください。	原則ありません。
10	3. その他	6	現地調査は最低7校とありますが、訪問校の選定や調査実施の段取りは教育委員会様でご調整いただける想定で宜しいでしょうか。	訪問校の選定は受注者と協議のうえ発注者が決定します。原則、調整・連絡などの事務手続きは発注者側で行う想定ですが、発注者を間に介さない方が効率的な場合は、受注者と学校間で直接対応をお願いする場合があります。

11	3. その他	6	現状調査でアンケートやヒアリングとありますが、対象者（どういう役職者へ行くか）や実施形式（オンラインの可否など）に制約があればご教示ください。	特段制約はありませんが、調査対象者は主に学校の情報担当者を想定しています。なお、現地調査はオンサイトでの実施を想定しています。
12	3. その他	6	検討項目に、教員用端末（統合化に最適なOS選定）、「MDRやEDR」があります。現状の教職員端末のOS情報の比率（複数持ちの場合種類ごと）や、MDR・EDRの導入状況や今後の端末統一の意向などがあればご教示頂けますでしょうか。	概ね、教員1人につき校務系端末、学習系端末をそれぞれ1台ずつ所持しています。現在、校務系端末はWindows、学習系端末は県立高校、中等教育学校、夜間中学校はChromebookを、特別支援学校はiPadを使用しています。なお、教員数は「調達仕様書」P4を参照してください。MDR・EDRの導入はありません。教員用端末は1台化を目指しています。
13	3. その他	7	M365とGWSのハイブリット検討とありますが、現状の契約状況やプランなどをご教示頂けますでしょうか。（GWSの契約有無も含めて）	GWSは「Google Workspace for Education Fundamentals」（無償）を利用しています。M365は「M365 A3 Unified Edu Sub Student Use Benefit Per User」（有償契約）を利用しています。なお、GWSは約6.1万ライセンスをM365は約0.5万ライセンス（教員分）を調達しています。
14	3. その他	7	ID基盤について、現状のID管理方法と、連携先データの有無などご教示頂けますでしょうか。	ヘルプデスクによりID管理を行っています。Extic（IDaaS基盤）を活用し、M365, GWS, i-Filter, Account Adapterへデータ連携しています。
15	3. その他	7	BYOD端末が安全に接続できる認証方式とありますが、BYODの想定（対象、場所、サービス）や個人端末に証明書配布やエージェントを導入することを許容するかなどの運用制約をご教示頂けますでしょうか	現状、教員及び生徒が対象、学校内外の利用が可能、Chromebook、Windows、iOSが利用可能です。エージェントインストールは不可、証明書インストールは可で運用しています。今後の方針は、本業務のなかで定義する想定です。
16	3. その他	7	Wi-Fi6E、7の採用の是非や40人学級の接続に耐えられるAP配置設計とありますが、性能目標などの基準はございますか？	本業務のなかで定義する想定です。
17	3. その他	8	概念設計で、想定製品名や型番、国際的状況を踏まえた留意点を網羅的にとありますが、ベンダーニュートラルを優先するか、または具体的な型番までの提示を必須とするか期待する粒度をご教示頂けますか。	概念設計においては、予算積算のため具体的な製品名・型番までの提示を必須としております。なお、後段の構築に係る調達仕様書作成においては、ベンダーニュートラルな構成を想定しています。
18	3. その他	9	移行計画書概要について、並行稼働の考え方やモデル校検証の必要性、最低限記載すべき内容（リスク回避、切り戻し等）があればご教示ください。	基本方針、全体工程、モデル校検証、リスク管理など、円滑な移行に向けた「骨子」の作成を想定しています。
19	3. その他	3	学校ごとの特殊環境がある前提ですが、未整備の具体的な内容を把握したく、学校別の課題一覧や、図面などの提供予定はございますでしょうか。	図面については学習系ネットワークは概ね整理されていますが、校務系ネットワークは一部のみ整理されています。学校別課題一覧は作成していませんが、契約締結後、業務に必要なドキュメントは提供します。
20	2. 調達仕様書	8	『特別支援学校で使用している一斉メール配信サービス、CMSの代替案』の定義が求められていますが、現在の対象校数、アカウント数やシステム仕様に関する詳細な情報をご教授いただけますか。	No8と同様