

(別記様式5)

## 群馬県教育委員会指定管理者評価委員会のR1年度評価結果概要

### 1 評価委員会の概要

#### (1) 評価対象施設

| 施設名      | 指定管理者名          | 指定期間 |
|----------|-----------------|------|
| 群馬県青少年会館 | (公財)群馬県青少年育成事業団 | 3年間  |

#### (2) 評価委員の構成(五十音順)

| 委員名   | 役職等                         | 備考  |
|-------|-----------------------------|-----|
| 今井 美砂 | 吉井公民館 社会教育委員                |     |
| 松村 純子 | 国立赤城青少年交流の家 所長              | 委員長 |
| 宮寄 文恵 | 長谷川法律事務所 弁護士                |     |
| 村上 祐介 | 公益財団法人ぐんまYMCA 理事長           |     |
| 茂木 三枝 | コンサルティングオフィス・ウィル<br>中小企業診断士 |     |

#### (3) 評価委員会の開催状況

| 回数     | 日時     | 場所   | 内容      |
|--------|--------|------|---------|
| 令和元年度分 | 令和2年7月 | 書面開催 | 書面による評価 |

### 2 評価結果

#### (1) 評価基準

|                    |                                                                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A<br>(優良)<br>*4相当  | ・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。<br>・又はおおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。 |
| B<br>(良好)<br>*3相当  | ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。<br>・又は成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。    |
| C<br>(要努力)<br>*2相当 | ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。<br>・又は管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。 |
| D<br>(要改善)<br>*1相当 | ・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。                                                      |

(2) 評価結果一覧

|      |             |   |
|------|-------------|---|
| 施設名  | 青少年会館       |   |
| 総合評価 | B           |   |
| 評価項目 | 管理運営体制      | B |
|      | 施設等維持管理     | B |
|      | サービス提供内容    | B |
|      | サービス向上の取り組み | B |

※ 評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

ア (群馬県青少年会館) 総合評価

|          |                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価の考え方 | 台風や新型コロナウイルス流行の影響もあり、県で指定している目標を下回ったが、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて努力をしている。                                                                     |
| 評価できる点   | <ul style="list-style-type: none"> <li>定員割れが一事業のみで、定員を超える参加があった事業もある。</li> <li>適切に植栽管理がなされている。</li> <li>アンケート結果で職員の対応が良いことがわかる。</li> </ul> |
| 改善すべき点   | <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートをより詳細に分析し、具体的に改善することが望まれる。</li> <li>ボランティアによる運営の関わりが停滞している印象であり、抜本的に改革が必要である。</li> </ul>       |

・管理運営体制に関する細目評価結果

| 項目 | 管理運営体制 | 細目   |      |
|----|--------|------|------|
|    |        | 管理体制 | 法令遵守 |
| 評価 | B      | B    | B    |

・施設等維持管理に関する細目評価結果

| 項目 | 施設等維持管理全般 | 細目   |      |      |    |    |      |
|----|-----------|------|------|------|----|----|------|
|    |           | 保守点検 | 植栽管理 | 備品管理 | 清掃 | 修繕 | 安全確保 |
| 評価 | B         | B    | A    | B    | B  | B  | B    |

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。  
(例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

| 項目 | サービス提供内容全般 | 細目   |    |         |         |           |
|----|------------|------|----|---------|---------|-----------|
|    |            | 案内表示 | 接遇 | 広報・利用促進 | 苦情・要望対応 | 青少年健全育成事業 |
| 評価 | B          | B    | B  | B       | B       | B         |

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。  
(例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(〇〇事業、〇〇相談等)