

(別記様式5)

環境森林部指定管理者評価委員会24年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬県野鳥の森施設	安中市	H21～H25

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
岩丸 稔	公認会計士	H17,20選定委員
茂木 三枝	中小企業診断士	H20選定委員
浅川 千佳夫	日本野鳥の会群馬副代表	
琴寄 融	樹木医	
内山 恵子	ガールスカウト群馬県支部トレーナー	

※ 備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成24年8月1日	群馬県野鳥の森施設	現地調査及びヒアリング
第2回	平成25年7月5日	県庁161会議室	24年度評価結果概要まとめ 総括評価結果概要まとめ

※ 内容欄には「〇〇〇ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上の
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部 適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理

※ 評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬県野鳥の森施設	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	施設等の維持管理の状態	B
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	B

※ 評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

群馬県野鳥の森施設 総合評価 B

総合評価の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 施設の維持管理等は適切であり、概ね良好に管理されている。 県立の施設として多くの方に利用してもらえるよう、広報や自主事業等の工夫を望む。
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> 野鳥観察小屋のコウモリのフン害については改善され、清掃も行き届いており、施設の維持管理に努めている。 利用者アンケートによると、管理人の接客対応は大変よいとのことであり評価する。
改善すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 県立の施設であることを積極的にPRすべきである。 地域の方々や関係団体との連携を強化し、ボランティア等を活用し、設置目的に沿った事業の取り組みを望む。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目		
		組織・従業員	緊急時の対応	管理費用の執行
評価	B	B	B	B

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細目							
		清掃				維持修繕			
		屋内(建物、トイレ)	屋内(鳥獣資料館)	屋外(遊歩道・駐車場)	観察小屋展望台等	屋内(建物、トイレ)	屋内(鳥獣資料館)	屋外(遊歩道・駐車場)	観察小屋展望台等
評価	B	A	A	B	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目	
		受付接客	利用実績運営企画
評価	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(〇〇事業、〇〇相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目			
		広報	利用者ニーズの把握	地域との連携	自主事業
評価	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)