

(別記様式5)

環境森林部指定管理者評価委員会22年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
県立森林公園「さくらの里」	(社)群馬県林業公社	H21～H25

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
岩丸 稔	公認会計士	H17,20選定委員
茂木 三枝	中小企業診断士	H20選定委員
浅川 千佳夫	日本野鳥の会群馬代表	
琴寄 融	樹木医	
内山 恵子	ガールスカウト群馬県支部トレーナー	

備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成22年12月17日	群馬県庁221会議室	ヒアリング
第2回	平成23年6月30日	県庁161会議室	22年度評価結果概要まとめ

内容欄には「ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

(2) 評価結果一覧

施設名	県立森林公園「さくらの里」	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	施設等の維持管理の状態	B
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	B

評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

県立森林公園「さくらの里」 総合評価 B

総合評価の考え方	桜の管理や園内の管理については概ね良好である。 県内唯一の「さくらの里」であるから、今後は更に広報活動やイベントを充実させ、入場者数の増加を図ることを望む
評価できる点	桜の植栽本数が多く管理が大変であるが、病虫害対策や剪定管理が良好である。 また、園内の清掃も行き届いている。
改善すべき点	桜の開花時期に合わせたイベントが少ない。周辺市町村や関係団体と連携するとともに、地域の人材を生かしていくことが望まれる。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目		
		組織・従業員	緊急時の対応	管理費用の執行
評価	B	B	B	B

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細目					
		清掃			維持修繕		
		屋内(建物、トイレ)	屋外(遊歩道・駐車場)	その他(四阿・遊具等)	屋内(建物、トイレ)	屋外(遊歩道・駐車場)	その他(四阿・遊具等)
評価	B	A	B	B	B	B	B

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(棟、広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目		
		受付接客	園内巡視	利用実績運営企画
評価	B	B	B	B

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(事業、相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目			
		広報	利用者ニーズの把握	地域との連携	自主事業
評価	B	A	B	B	B

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(棟、広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)