



参考資料

群馬県行政改革大綱 実施計画・評価表 (平成26～28年度)

平成29年6月現在

群馬県

目 次

群馬県行政改革大綱（平成26～28年度）	体系図	1
行政改革大綱（平成26～28年度）	実施計画の平成28年度評価について	2
行政改革大綱（平成26～28年度）	実施計画の総合評価について	3
行政改革大綱（平成26～28年度）	実施計画 平成28年度・総合評価一覧	4
目標 1 県民目線の県政の実施		
改革 1	情報提供・情報発信手段の充実	9
改革 2	県民意見の反映手段の充実	25
改革 3	行政手続における利便性の向上	43
改革 4	地方分権改革と自治体間連携の推進	55
目標 2 「仕事の仕方」の改革		
改革 5	事務事業執行の効率化	75
改革 6	民間活力やノウハウの効果的な活用	101
改革 7	自治を担える人づくり、力を最大限発揮する組織づくり	119
目標 3 健全な財政運営の維持		
改革 8	歳入確保と歳出縮減	149
改革 9	資産の適正管理と有効活用	173
改革10	公営企業改革	191

群馬県行政改革大綱 体系図

～改革意識の浸透と実践～

目標1

県民目線の県政の実施

改革1 情報提供・情報発信手段の充実

- (1)審議会等の議事概要など公開資料等の充実
- (2)提供・発信手段の充実・多様化

改革2 県民意見の反映手段の充実

- (1)県民アンケートなど積極的な県民意見の聴取
- (2)パブリックコメントの効果的な活用と県民意見の反映機会の充実
- (3)審議会などへの公募委員・女性委員の登用の促進

改革3 行政手続における利便性の向上

- (1)申請などの手続の利便性の向上
- (2)審査基準の見直しや標準処理期間の短縮

改革4 地方分権改革と自治体間連携の推進

- (1)地方分権改革等の効果を活用した主体的な政策推進
- (2)市町村との連携の推進
- (3)近隣都県等との連携の推進

目標2

「仕事の仕方」の改革

改革5 事務事業執行の効率化

- (1)内部管理事務の集中化などによる効率化
- (2)実施方法の工夫による効率化
- (3)時代や環境の変化に合わせた事務事業の推進

改革6 民間活力やノウハウの効果的な活用

- (1)民間との連携による県民サービスの向上
- (2)公の施設におけるサービスの向上
- (3)公社・事業団等の改革

改革7 自治を担える人づくり、力を最大限発揮する組織づくり

- (1)県政を担う人材の育成
- (2)実践的な政策形成能力の向上
- (3)適正な組織・定員管理
- (4)組織マネジメントの向上

目標3

健全な財政運営の維持

改革8 歳入確保と歳出縮減

- (1)県税収入の確保
- (2)常に財源確保を意識した施策展開
- (3)安定的な資金調達と調達コストの削減
- (4)支出の見直し
- (5)効果的・効率的な事業評価の実施
- (6)基礎的財政収支の黒字の維持

改革9 資産の適正管理と有効活用

- (1)税外債権管理・回収業務の推進と税外債権回収に関する情報・知識の共有
- (2)「現地・現物」を意識した売却・有効活用
- (3)県有施設等の長寿命化

改革10 公営企業改革

- (1)公営企業の健全な経営

行政改革大綱（平成26～28年度）実施計画
平成28年度評価（自己評価）について【速報】

H29.6現在

1 実施結果評価 (77の「具体的な取組」ごとの取組目標に対する実績度合い)

77の「具体的な取組」のうち、49項目について28年度の取組目標を達成しました。また、17項目について取組目標の達成には至らなかったものの具体的な取組が実施できました。これらを合わせた計画実施率は86.8%となりました。

区分	評価		
	H28	H27	H26
A (達成)	49	46	40
B (実施)	17	19	24
C (検討)	10	12	8
D (未着手)	0	0	5
その他 (決算数値等確定後に評価)	1		
計	77	77	77

数値目標等達成率 (A)	64.5%	49/76
計画実施率 (A+B)	86.8%	66/76

※群馬県行政改革評価・推進委員会（第三者委員会）からの、各取組事項ごとの意見以外のその他全般的な意見

2 成果評価 (30の「取組事項」ごとの成果度合い)

平成28年度は、86.7%の項目で一定の成果を出すことができました。そのうち、取組事項として掲げた内容を上回る成果があったものは11項目でした。

区分	評価		
	H28	H27	H26
A (大きな成果あり)	11	10	6
B (成果あり)	15	17	20
C (実施)	4	3	4
D (未実施)	0	0	0
その他 (決算数値が出ないと評価できないもの)			
計	30	30	30

計画を超える成果 (A)	36.7%	11/30
一定の成果 (A+B)	86.7%	26/30

行政改革大綱(平成26～28年度)実施計画の総合評価(自己評価)について【速報】

H29.6現在

◇ 総合評価(最終評価) (3年間の推進期間全体を通じた評価)

○30項目の取組事項のうち26項目(全体の86.7%)で成果を出すことができ、そのうち、目標以上の成果(大きな成果)となった項目は11項目(全体の36.7%)でした。

○一方で、実施のみとなった項目が4項目あり、改革の実現に向けた目標や具体的工程の設定内容が実現困難なものであったことが一要因でした。

この4項目については、今年度スタートした群馬県行政改革大綱においても、取組事項としており、目標や工程の見直しを行い、成果の実現に向け取り組めます。

○成果のあった取組事項についても、PDCAサイクルによる評価や工程等の見直しを行いながら、新大綱のもと目標達成に向け取り組んでいきます。

区分	評価
A (大きな成果あり)	11
B (成果あり)	15
C (実施)	4
D (未実施)	0
その他 <small>(決算数値等反映後最終確定予定)</small>	0
計	30

何らかの成果 (A+B=26項目)	26/30
86.7%	
うち計画以上の成果 (A=11項目)	11/30
36.7%	

○時代や環境の変化に合わせた事務事業の推進
○公の施設におけるサービスの向上
○公社・事業団等の改革
○税外債権管理・回収業務の推進と税外債権回収に関する情報・知識の共有

◇主な成果

申請などの手続きの
利便性向上



・ ぐんま電子申請利用
受付システム年間利
用件数

②514,059件
↓
②822,108件

適正な定員管理



・ 一般行政部門 △13人
・ 教育部門 △384人

未利用財産の売却



・ 売却件数 16件
・ 売却金額 2.4億円

自主財源収入の確保



・ 県有施設命名権売却、自動販売機設置収入等
収入確保額 19.4億円

入札での使用電力調達



・ 電気料金削減額 4.7億円

【評価水準の考え方】		「総合評価（最終評価）」「成果評価（質的評価）」評価段階		「実施結果評価（数値等の目標の達成度）」評価段階	
A	大きな成果あり：計画どおりの成果又は計画を上回る成果があったもの	A	達成：おおむね目標値以上の実績があったもの	A	達成：おおむね目標値以上の実績があったもの
B	成果あり：計画に掲げる成果が一定程度あったもの	B	実施（計画実施）：目標値には至らなかったが、計画に掲げる内容は実施したもの	B	実施（計画実施）：目標値には至らなかったが、計画に掲げる内容は実施したもの
C	実施（具体的取組あり）	C	検討（取組あり）：計画に掲げる内容の実施には至らなかったが、実施に向けた具体的な取組は行ったもの	C	検討（取組あり）：計画に掲げる内容の実施には至らなかったが、実施に向けた具体的な取組は行ったもの
D	検討等（具体的取組なし）	D	未着手：計画に掲げる内容に係る具体的な取組を行わなかったもの、又は事情変化により実施が困難になったもの等	D	未着手：計画に掲げる内容に係る具体的な取組を行わなかったもの、又は事情変化により実施が困難になったもの等

3つの「目標」		総合評価（最終評価）		成果評価（質的評価）		77の「具体的な取組」		実施結果評価（数値等の目標の達成度）		平成28年度の主な実績		平成28年度の主な「数値等の目標」					
10の「改革項目」		評価	推進期間終了後の主な成果指標	H26	H27	H28		H26	H27	H28							
30の「取組事項」																	
目標1 県民目線の県政の実施																	
改革1 情報提供・情報発信手段の充実																	
(1) 審議会等の議事概要など公開資料等の充実	B	・審議会等会議録等のホームページ公開数 ㉔48件→㉕53件 ・公文書提供制度対象公文書リスト件数 ㉕35件→㉕49件 ・「公共事業ストック効果事例集」をホームページで公開	B	B	B	→	B	→	B	① 「審議会等の会議の公開に関する指針」の徹底による審議会審議状況の公開の促進	B	→	B	→	B	・審議会会議録・会議結果概要の公開 54件 ・ルールに基づく公開の関係所属への周知	・審議会会議録・会議結果概要の公開 ・ルールに基づく公開の関係所属への周知
										② 公文書提供制度の対象拡大	B	→	B	↗	A	・公文書提供制度の県民出前講座・職員研修実施（通年） ・対象公文書リスト件数 49件（H25比+14件）	・公文書提供制度の県民広報・職員周知（通年） ・対象公文書の拡大
										③ 公社・事業団等の情報の充実	A	→	A	→	A	・公社・事業団等の経営状況等公表様式を改正して議会報告及び公表	・公社・事業団等の経営状況等公表様式を改正し議会報告及び公表
										④ 公共事業等の見える化の推進	B	→	B	↗	A	・主要公共事業の進捗及びぐんま線の県民税の使い道公表 ・「公共事業ストック効果事例集」の公表	・主要公共事業の進捗及びぐんま線の県民税の使い道公表 ・上記以外の公表情報の決定
(2) 提供・発信手段の充実・多様化	B	・「群馬県」と関わりの深い言葉を分析した数 16,919件（SNSのクチコミの分析対象） ・総合防災情報システム構築進捗率 約6割	B	B	B	→	B	→	B	① ソーシャルメディアの有効活用	A	→	A	→	A	・テキストマイニングを用いた分析を実施	・本格稼働
										② 安心・安全情報の提供手段の充実	B	→	B	→	B	・総合防災システム設計開発 ・ネットワーク機器据付	・総合防災システム設計 ・ネットワーク機器据付、ソフトウェアインストール実施
改革2 県民意見の反映手段の充実																	
(1) 県民アンケートなど積極的な県民意見の聴取	B	・県民アンケートの結果を活用した所属 ㉕6所 ㉕3所 ㉕8所 ・県民参画型公共事業実施 ㉕4箇所 ㉕4箇所 ㉕5箇所	B	↗	A	↘	B	① 県民アンケートの活用促進	B	↗	A	↘	B	・「県政県民アンケート」実施、結果公表 ・アンケートでのウェブ回答導入 ・アンケート回収率 50.4%	・「県政県民アンケート」実施、結果公表 ・新アンケート実施モデルの導入		
								② 県民参画型公共事業の実施	A	→	A	→	A	・県民参画型公共事業実施5箇所	・県民参画型公共事業実施		
(2) パブリックコメントの効果的な活用と県民意見の反映機会の充実	B	・計画等の評価段階における県民意見の聴取実施割合（自己評価+第三者（県民）評価+公表の実施割合） ㉕64.3% → ㉕77.8%	B	↗	B	→	B	① パブリックコメントの実施方法等の改善	C	↗	B	→	B	・パブコメ周知方法改善、意見を出しやすくする工夫の本格運用 ・パブコメ実施件数 27件（立案・原案段階での実施件数 0件）	・パブコメ周知方法改善、意見を出しやすくする工夫の本格運用 ・立案・原案段階でのパブコメ実施		
								② 政策、施策や事業等の評価に県民意見を反映する仕組みの確立	A	↘	B	↗	A	・計画等の自己評価+第三者（県民）評価+公表 77.8% ・施策等の評価段階に県民意見を反映する仕組みの導入検討	・計画等の自己評価+第三者（県民）評価+公表 H27実績値（73.3%）以上 ・施策等の評価段階に県民意見を反映する仕組みの導入検討		
(3) 審議会などへの公募委員・女性委員の登用の促進	B	・公募委員を登用した審議会等の割合 ㉕未把握 → ㉕63% ・女性委員参画率 ㉕35.7% → ㉕37.2%	B	↗	A	↘	B	① 各審議会等における公募委員の増加	C	↗	A	↘	B	・公募委員登用促進 ・公募委員の割合 3.5%（H25比+0.9%）	・公募委員導入を推進する審議会の整理		
								② 各審議会等における女性委員の増加	A	→	A	→	A	・女性委員参画率 37.2%（H25比+1.5%）	・女性委員参画率 前年度（36.6%）以上		
改革3 行政手続における利便性の向上																	
(1) 申請などの手続の利便性向上	B	・ぐんま電子申請利用受付システム年間利用件数 ㉕14,059件 → ㉕22,108件 ・県庁各所属における電子入札実施件数 ㉕5,647件 → ㉕5,260件	B	B	B	→	B	① 電子申請等受付システムの活用促進	B	↗	A	→	A	・電子申請等受付システム年間利用件数対前年度比+32.4%	・電子申請等受付システム年間利用件数対前年度比+5%		
								② 電子入札システムの導入拡大の検討	D	↗	C	→	C	・県庁各所属における電子入札導入検討	・県庁各所属における電子入札導入検討		
(2) 審査基準の見直しや標準処理期間の短縮	B	・審査基準を明確化した手続 53件 ・標準処理期間を短縮した手続数 8件	B	B	B	→	B	① 行政手続法による審査基準の見直しや標準処理期間の短縮	A	→	A	→	A	・審査基準を明確化した手続 21件 ・住民基本台帳ネットワークシステム利用調査実施（希望手続15件）	・審査基準等見直し ・行政手続見直し取組テーマを選定し見直し		
								② 公金収納の利便性の向上	B	↘	C	→	C	・ぐんまふるさと納税のクレジット納付利用率（件数割合）80.6% ・未導入公金への導入に向けた検討	・ぐんまふるさと納税のクレジット納付に係る周知・検討 ・未導入公金への導入に向けた方針決定		
改革4 地方分権改革と自治体間連携の推進																	
(1) 地方分権改革等の効果を活用した主体的な政策推進	A	・義務付け・枠付けの見直しにより制定した条例 45条例 ・地方分権について国に提案した事項の実現数 10事項	B	B	B	↗	A	① 義務付け・枠付けの見直しにより制定した条例の、県民の利便性向上の視点からの見直し	D	↗	C	↗	B	・県独自利用基準の適用状況把握 ・制定等した条例の見直し検討着手	・県独自設定基準の条例制定状況調査実施 ・条例の見直し及び条例独自基準の検討		
								② 規制緩和（特区制度）による地域活性化の検討	A	→	A	→	A	・国の動向を把握し、県庁内や市町村へ制度の周知や活用検討依頼実施	・特区制度に関する国の動向を把握しつつ、活用を図るべく検討依頼実施		
								③ 更なる分権改革に向けた国への提案	A	→	A	→	A	・地方分権についての国への提案 3件	・地方分権についての国への提案		

3つの「目標」		総合評価（最終評価）	成果評価（質的評価）	77の「具体的な取組」	実施結果評価（数値等の目標の達成度）	平成28年度の主な実績	平成28年度の主な「数値等の目標」					
10の「改革項目」	評価							推進期間終了後の主な成果指標	H26 → H27 → H28	H26 → H27 → H28	平成28年度の主な実績	平成28年度の主な「数値等の目標」
30の「取組事項」												
(2) 市町村との連携の推進	B	・市町村への移譲事務数 2 法令 8 事項 ・市町村との人事交流職員数 業務支援29人、中核市移行支援28人、実務研修・県→市町村14人、市町村→県99人 ・県と市町村間で行った意見交換地域別懇談会11回、全体懇談会3回（すべてにおいて議事概要公開） ・アクションプログラムを策定し、ぐんま“まちづくり”ビジョン実現のための取組を行う市町村8市	B → B → B	① 市町村への権限移譲の推進	C → B → A	・事務移譲を希望する市町村への移譲手続実施 2 法令等 4 事項 ・「ぐんま権限移譲推進方針」を策定	・事務移譲を希望する市町村への移譲手続実施 ・次期プラン策定					
				② 市町村行財政体制の強化のための支援	B → B → A	・市町村との人事交流実施 ・市町村職員向け研修の業務への活用性 94.0% ・市町村行財政診断実施 9 件・個別診断 9 団体	・市町村との人事交流実施 ・市町村職員向け研修の業務への活用性 90%以上 ・市町村行財政診断実施					
				③ 効果的な意見交換の実施	A → A → A	・知事・市町村長懇談会 地域別 3 回、全体形式 1 回	・知事・市町村長懇談会での意見交換実施					
				④ まちづくりに関する市町村との連携の推進	A → A → C	・市町村が策定するまちづくりに係るアクションプラン策定済 1 市町村人口の県人口に占める割合 64%（8 市）	・市町村が策定するまちづくりに係るアクションプラン策定済 1 市町村人口の県人口に占める割合 70%					
(3) 近隣都県等との連携の推進	A	・各知事会議において連携して実施した事業数 12 件	A → A → A	① 近隣都県等との広域連携の推進	A → A → A	・北関東越五県知事会議での連携事業 7 件、三県知事会議での連携事業 5 件 ・関東地方知事会での国への提案・要望 23 項目、全国知事会 3 回参画	・北関東越五県知事会議、三県知事会議での各連携事業実施 ・関東地方知事会、全国知事会での国への提案・要望の実施					
目標 2 「仕事の仕方」の改革												
改革 5 事務事業執行の効率化												
(1) 内部管理事務の集中化などによる効率化	B	・県庁公用車の稼働率 ㉔72.3%→㉔81% ・電子決裁率 ㉔55.6%→㉔88.7% ・仮想化基盤等に移行した情報システムに係る経費削減額 514千円	C → B → B	①-1 公用車の一元管理の拡大	B → B → B	・県庁公用車の稼働率 81% (H27比+1%) ・各合同庁舎における公用車稼働率を高めるための運用実施	・県庁公用車の稼働率 H27比+3% (H27 80%) ・各合同庁舎における公用車稼働率を高めるための運用実施					
				①-2 事務用品の一括購入・管理の導入検討	D → C → C	・単価契約の品目数 7 種類 (H27比-1 種類) ・事務用品集約化試行継続 ・地域における共通単価契約の実施方法検討	・単価契約の新たな品目の実施 ・事務用品集約化の試行の検証					
				①-3 庁舎管理事務の地域集約化の検討	C → C → C	・各合同庁舎管理事務の状況調査	・庁舎管理事務の地域集約化方針決定					
				①-4 嘱託・臨時職員の雇用事務の一元化の検討	D → C → A	・嘱託・臨時職員の雇用事務の集約化に係る方針決定 (雇用事務の一元化を行わない等)	・嘱託・臨時職員の雇用事務の一元化に係る方針決定					
				②-1 総務事務システムの活用の促進	A → A → A	・電子決裁操作手法周知実施 ・文書に係る電子決裁率 8.7% (H25比+3.1%)	・電子決裁機能利用促進策実行					
				②-2 情報システムの最適化	A → A → A	・仮想化基盤システム等への移行 ・情報システムに係る経費削減 (H29年度当初予算削減額 161,579千円)	・最適化対象システムの仮想化基盤システム等への移行実施					
				(2) 実施方法の工夫による効率化	B	・電力調達競争の手続による電気料金削減額 4.7億円 ・各庁舎における資源ごみ売払額 1,457千円 ・オープンカウンタ方式により執行した会計課の見積合わせ数・割合 776件/1,347件 57.6% ・公共工事の経費削減の取り組みの継続的な実施 9 箇所	B → B → B	① 各庁舎における資源ごみの積極的な売払いの実施	C → C → B	・合同庁舎と共同で売払等を実施した単独庁舎所属数 21 所属 ・資源ごみ売払額 396千円	・各地域における対象庁舎拡大、売払い実施	
② エネルギー使用量の削減	A → A	・エネルギー使用量 H22年度比 %削減 (H28年度) 【集計中】	・省エネの取組 ・ESCO事業の実施の検討									
③ 電力調達の効率化	C → C → B	・未導入庁舎に係る電力調達の競争的手続導入可能性検討 ・電力調達の競争的手続導入施設数 119施設 (H25比+8 施設)	・可能な庁舎の電力調達に競争的手続実施 100%									
④ オープンカウンタ方式による見積合せの導入	B → B → B	・紙執行によるオープンカウンタ試行実施 ・一部の印刷物に最低制限価格を導入 (H29年度から導入)	・紙執行によるオープンカウンタ試行実施、本施行検討 ・オープンカウンタ（電子執行）の導入検討									
⑤ 公共工事の経費削減	A → A → A	・設計VE活動実施 2 箇所	・公共工事の経費削減取組実施									
(3) 時代や環境の変化に合わせた事務事業の推進	C	・事務事業の実施方法の見直しを行った事業数 9 件	A → B → C	① 政策的視点からの事務事業の効果的実施	A → A → C	・県行政評価・推進委員会の所掌事務に「事務事業の効果的な実施に関する助言」を追加し体制を整備（審議未実施）	・政策的視点からの事務事業の効果的実施					
				② 「業務改善のヒント」の実践・徹底	B → C → C	・試験事務の実態把握、見直し方針は策定しないことを決定	・試験事務実施方法等見直し方針策定					

3つの「目標」		総合評価（最終評価）	成果評価（質的評価）	77の「具体的な取組」	実施結果評価（数値等の目標の達成度）	平成28年度の主な実績	平成28年度の主な「数値等の目標」			
10の「改革項目」	評価							H26 → H27 → H28	H26 → H27 → H28	H26 → H27 → H28
30の「取組事項」										
改革6 民間活力やノウハウの効果的な活用										
(1) 民間との連携による県民サービスの向上	B	・PPP/PFI手法を活用した事業数 0件 ・NPO・ボランティアとの協働事業数 ②595事業→②93事業	B → B → B	① PFIなど民間活力やノウハウの積極的な活用の推進	D → A → A	・「群馬県PFI事業等活用ガイドライン」を改定	・PPP/PFIの導入を優先的に検討するための規程策定			
				② NPOなどの協働事業の推進	B → B → B	・県が実施するNPO・ボランティアとの協働関連事業一覧のホームページ掲載 ・NPO・ボランティアとの協働 93事業	・マルチステークホルダー・プロセスの活用に向けた環境づくり ・政策過程でのNPO等との協働推進			
				③ 建設産業の担い手育成	B → B → B	・インターンシッププログラム導入（県内7高校・2大学）	・インターンシッププログラムの導入			
(2) 公の施設におけるサービスの向上	C	・公の施設の各施設で新たに提供又は内容を改善したサービス数 160件	C → C → C	① 公の施設のあり方検討の継続実施	B → C → C	・指定管理者制度運用の見直し検討	・指定管理者制度運用の見直し（指定手続及びモニタリングの両ガイドライン改訂）			
				② 公の施設のサービスの向上	A → A → A	・指定管理者制度導入施設・施設所管においてサービス向上の取組事例を情報共有	・公の施設のサービス向上の取組事例の施設所管所属での共有			
(3) 公社・事業団等の改革	C	・県職員派遣人数【集計中】 ・補助金・委託金等の額【集計中】	B → C → C	① 公社・事業団等に対する関与の見直し及び支出の総点検	B → C → C	・公社・事業団等に対する指導指針未策定 ・県職員派遣人数（H27年度比+1人）【集計中】 ・補助金・委託金等の額 百万円【集計中】	・公社・事業団等に対する関与の方向性決定 ・人的・財政的関与適正化			
改革7 自治を担える人づくり、力を最大限発揮する組織づくり										
(1) 県政を担う人材の育成	A	・県職員対象研修の業務への活用性 90.5%	B → B → A	① 「群馬県における人材育成の考え方」に基づく人材育成の推進	A → A → A	・人事評価研修実施（研修対象者、実施回数の拡大） ・適材適所と人材育成を重視した人事配置実施	・人事評価研修実施 ・適材適所と人材育成を重視した人事配置実施			
				② 職員研修の充実	B → B → A	・研修の業務への活用性 90.5%	・研修の業務への活用性 90%			
(2) 実践的な政策形成能力の向上	A	・政策プレゼン実施テーマ数 40件 ・職員提案件数 453件	A → B → A	① 「政策プレゼン」の実施	A → A → A	・「政策プレゼン」実施テーマ 11件	・「政策プレゼン」の実施			
				② 職員提案制度の実施	A → B → A	・職員提案 181件（H27比+114件）	・職員提案の実施			
(3) 適正な組織・定員管理	A	・一般行政部門職員数 3,950人（H26.4.1）→3,937人（H29.4.1） ・教育委員会事務局職員数 457人（H26.4.1）→457人（H29.4.1） ・小中高特支 教職員数 14,940人（H26.4.1）→14,556人（H29.4.1） ・独立行政法人化可能な施設に係る法人化の検討手法の決定	B → B → A	① 組織の見直し	A → A → A	・29年度に向けた組織見直し実施 H29.4.1現在 県庁9部1部内局101課室等、地域機関106機関	・29年度に向けた組織見直し実施			
				②-1 適正な定員管理【知事部局・教育委員会事務局】	A → A → A	・29年度に向けた配置定員見直し実施 H29.4.1現在 一般行政部門 3,937人、教委 457人	・29年度に向けた配置定員見直し実施			
				②-2 適正な定員管理【教職員】	B → B → A	・29年度に向けた教職員定員見直し実施 H29.4.1現在 14,556人	・29年度に向けた教職員定員見直し実施			
				③ 地方独立行政法人制度の積極的な活用	C → B → A	・独立行政法人化可能な施設に係る法人化の検討手法の決定	・独立行政法人化可能な施設に係る法人化の検討手法の決定			
(4) 組織マネジメントの向上	A	・管理職対象研修後の行動変容率 ②587.6%→②94.5% ・ストレスチェック受検率 96.5%	B → A → A	① 管理職のマネジメント強化	A → A → A	・「働きやすい職場環境づくりの実践」として各種取組を各所属で実施 ・新任管理職研修において、「リスクマネジメント」及び「ダイバーシティマネジメント」の科目を新設 ・研修後の行動変容率 94.5%（H27比▲0.8%）	・管理職のマネジメント強化に必要な具体的な取組 ・管理職を対象とした新たな研修実施			
				② 業務改善のための目標管理（PDCA）の実施	A → A → A	・目標管理制度（PDCA）本格実施	・目標管理制度（PDCA）実施			
				③ メンタルヘルス対策の強化	B → A → A	・管理監督者及び職員へのメンタルヘルス対策周知実施 ・管理監督者対象のメンタルヘルス研修 受講率88.9%（H27比▲4.6%）	・管理監督者及び職員へのメンタルヘルス対策周知実施 ・管理監督者対象のメンタルヘルス研修実施			

3つの「目標」		総合評価（最終評価）	成果評価（質的評価）	77の「具体的な取組」	実施結果評価（数値等の目標の達成度）	平成28年度の主な実績	平成28年度の主な「数値等の目標」
10の「改革項目」	評価						
30の「取組事項」	評価						
目標3 健全な財政運営の維持			H26 → H27 → H28		H26 → H27 → H28		
改革8 歳入確保と歳出縮減							
(1) 県税収入の確保	A	・県税徴収率 ⑤96.8%→⑥98.2% ・収入未済額 ⑤5,993百万円→⑥4,235百万円	A → A → A	① 県税収入の確保	A → A → A	・県税徴収率 98.2% (H27比+0.3%) ・県税収入未済額 4,235百万円	・県税徴収率 98.0%以上 ・県税収入未済額 4,700百万円以下
(2) 常に財源確保を意識した施策展開	B	・自主財源収入確保額 ⑤3.5億円→⑥7.0億円 (H28当初予算) ・当初予算編成において見直しを行った基金事業数 42事業 ・預金以外の方法による運用を行っている基金数 8基金	B → B → B	① 自主財源収入の確保	B → B → B	・自主財源収入確保額 7.0億円 (H28当初予算額) ・命名権売却 32,622千円、広告料収入 19,191千円	・自主財源収入確保額 H27年度水準 (7.6億円) 以上 ・命名権売却 広告料収入
				②-1 基金を活用した施策の成果検証と予算編成への反映	A → A → A	・事業評価制度を活用した基金活用施策の成果検証実施	・事業評価制度を活用した基金活用施策の成果検証実施
				②-2 各基金に合わせた最適な運用方法の検討	A → A → A	・基金の運用について、各部署における自己検証実施	・基金の運用について、各部署における自己検証を促進
(3) 安定的な資金調達と調達コストの削減	A	・債券の平均調達利回り 0.853% ・債券の平均運用利回り 1.484%	A → A → A	① 金利動向等を踏まえた償還年限や発行額などの検討と、市場公募債の継続的な発行	A → A → A	・市場公募債発行実績 5年債100億円、10年債330億円、20年債100億円	・県債の調達方法や償還年限、発行額の多様化
				② 計画的な債券購入を通じた、安全かつ効果的な運用の実現	A → A → A	・平均調達利回り 0.853%、運用利回り 1.484%	・調達平均利回りを上回る運用利回りの獲得
(4) 支出の見直し	B	・国関係法人等への支出の削減額（実見直し額）40,976千円 ・当初予算編成において見直しを行った県単独補助金事業数 縮小102件、廃止16件 (H29年度当初予算)	B → B → B	① 国関係法人等への支出の減	B → B → B	・前年度予算に対する実見直し額 ▲15,837千円	・前年度予算に対する実見直し額 0千円以下
				② 県単独補助金の見直し	A → A → B	・県単独補助金 H29当初予算額295.3億円 (H28当初予算比+3.7億円)	・事業評価等を通じた事業見直し結果を当初予算に反映
(5) 効果的・効率的な事業評価の実施	A	・当初予算に評価結果を反映した事業数 49事業 ・公共事業評価実施件数 事前：27件 事後：47件	B → A → A	① 事業評価の実施	A → A → A	・事業評価対象 489事業 ・うちH29年度当初予算に評価結果を反映した事業 5事業	・事業評価の実施
				② 公共事業評価の実施	A → A → A	・公共事業評価 事前3件、事後16件 ・公共事業再評価 7件	・公共事業評価（事前・事後）の実施 ・公共事業再評価の実施
(6) 基礎的財政収支の黒字の維持	A	・臨時財政対策債を除いた基礎的財政収支の黒字維持、県債残高縮減	A → A → A	① 基礎的財政収支の黒字の維持	A → A → A	・臨時財政対策債を除いた基礎的財政収支 120億円の黒字 ・臨時財政債を除いた県債残高 6,768億円	・臨時財政対策債を除いた基礎的財政収支 黒字の維持 ・臨時財政債を除いた県債残高 H27年度水準 (6,848億円) 以下

3つの「目標」		総合評価（最終評価）		成果評価（質的評価）		77の「具体的な取組」	実施結果評価（数値等の目標の達成度）		平成28年度の主な実績	平成28年度の主な「数値等の目標」
10の「改革項目」	30の「取組事項」	評価	推進期間終了後の主な成果指標	H26 → H27 → H28	H26 → H27 → H28		H26 → H27 → H28			
改革9 資産の適正管理と有効活用										
(1) 税外債権管理・回収業務の推進と税外債権回収に関する情報・知識の共有	C	・県税以外の収入未済額【集計中】	C → C → C	① 税外債権の適切な管理と収入未済額の圧縮	C → C → C	・改正「会計事務の手引」を全庁周知 ・税外収入未済額 百万円（H27比 百万円）【集計中】	・適切な税外債権管理にふさわしい庁内体制・取組検討			
(2) 「現地・現物」を意識した売却・有効活用	B	・未利用財産の削減数 16件	B → B → B	① 未利用財産の売却・有効利用	B → B → B	・未利用財産売却件数・金額 3件、74,442千円 ・未利用財産件数・面積 53件、約36万㎡（H28年度未現在）	・未利用財産売却 ・庁舎等の余剰スペースの有効活用			
(3) 県有施設等の長寿命化	A	・点検及び計画的修繕 【橋梁】定期2263橋 日常9141橋 緊急12橋 長寿命化577橋 【県営住宅】定期480棟 日常1459棟 緊急「なし」 長寿命化407棟 【舗装】定期3250km 日常9600km 緊急「なし」 長寿命化356箇所 【トンネル】定期25箇所 日常193箇所 緊急10箇所 長寿命化47箇所 【河川構造物】定期93施設 日常86施設 緊急6施設 長寿命化74施設 【都市公園】定期87施設 日常87施設 緊急2箇所 長寿命化8施設 【下水道】定期85.2km 緊急45箇所 長寿命化2箇所	B → A → A	① 県有施設の計画的かつ効率的な維持管理・整備の推進 ②-1 公共土木施設等の長寿命化の推進【橋梁】 ②-2 公共土木施設等の長寿命化の推進【県営住宅】 ②-3 公共土木施設等の長寿命化の推進【舗装】 ②-4 公共土木施設等の長寿命化の推進【トンネル】 ②-5 公共土木施設等の長寿命化の推進【河川構造物】 ②-6 公共土木施設等の長寿命化の推進【都市公園】 ②-7 公共土木施設等の長寿命化の推進【下水道】	B → A → A	・劣化診断実施し長期保全計画を策定 46棟 ・定期点検588橋、日常点検3,665橋／緊急対策実施 4橋 計画的修繕 125橋 ・定期点検153棟、日常点検485棟／要緊急対策住宅なし 計画的修繕 115箇所 ・定期点検1,050km、日常点検3,200km／要緊急対策箇所なし 計画的修繕 124箇所 ・定期点検12箇所、日常点検64箇所／緊急対策トンネル 8箇所 計画的修繕 9箇所 ・定期点検35施設、日常点検35施設／要緊急対策河川構造物 1施設 計画的修繕 36施設 ・定期点検29施設、日常点検29施設／緊急対策都市公園 なし 計画的修繕 2箇所 ・定期点検38.3km（4処理場）／緊急対策実施 10箇所 計画的修繕 1箇所	・劣化診断実施し長期保全計画を策定 50棟 ・定期点検・日常点検実施／点検後必要があれば緊急対策実施 H22策定の計画（H28.12改定）に基づく計画的修繕 ・定期点検・日常点検実施／点検後必要があれば緊急対策実施 H21策定の計画に基づく計画的修繕 ・定期点検・日常点検実施／点検後必要があれば緊急対策実施 H24策定の計画に基づく計画的修繕 ・定期点検・日常点検実施／点検後必要があれば緊急対策実施 H24策定の計画に基づく計画的修繕 ・定期点検・日常点検実施／点検後必要があれば緊急対策実施 H24策定の計画に基づく計画的修繕			
改革10 公営企業改革										
(1) 公営企業の健全な経営	B	・企業局各事業の資金不足比率 電気事業会計：-491.9% 工業用水道事業会計：-36.9% 水道事業会計：-263.4% 団地造成事業会計：-203.4% 駐車場事業会計：-18.5% 施設管理事業会計：-48.2% ・病院事業決算額 ▲281,055千円	B → A → B	① 企業局の健全な経営の維持 ② 病院局の経営の健全化	A → A → A B → A → B	・資金不足比率（資金余剰の場合は資金不足比率がマイナスとなる） 電気事業会計：-491.9% 工業用水道事業会計：-36.9% 水道事業会計：-263.4% 団地造成事業会計：-203.4% 駐車場事業会計：-18.5% 施設管理事業会計：-48.2% ・病院事業決算額 ▲281,055千円	・財務の健全性の維持 ・病院事業決算額（県立4病院）▲89,519千円			