

群馬県社会福祉総合センター現地調査時の委員評価集計表

現地調査: 令和2年1月23日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他						
	1-① 人員配置	1-② 連絡体制	1-③ 非常時体制	1-④ 防災安全	1-⑤ 研修教育	2-① 協定関係法令	2-② 労働法令	2-③ 障害者雇用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全管理	4-① 接客態度	4-② 計画実施	4-③ 創意工夫	4-④ 利用者数	5-① 受付工夫	5-② 要望対応	5-③ 目標設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主事業										
[Redacted]	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	<p>・利用者からの要望への対応について、迅速かつ真摯に対応している。</p> <p>・概ね事業計画、仕様書どおり成果及び実績があり、施設の設置目的及び指定管理業務の目標達成に務めている。</p>	<p>(要望)</p> <p>・地下展示場の案内掲示(1階)に「体験」の文言を入れてほしい。</p> <p>・駐車場について構内34台増加したが、更なる改善をお願いしたい。</p> <p>・その他、利用者の利便性向上に努めてほしい。</p>	<p>・展示場入口の表示の改善 「展示場入口」→「展示場入口・体験できます」に表示をかえたらどうか</p> <p>・今後大震災に備え、設備等を更に充実させ、福祉避難所としての役割を十分果たすと共に、県民に指示されるような福祉センターになるように頑張ってください。</p> <p>・利用者や評価委員の要望に、速やかに対応され目標達成に向けて改善、努力して頂き感謝している。 軽食喫茶ボルトの一人掛席の設置 5Fの書架を整理し、相談ブースを設置 全階洋式トイレの「便座アルコールディスペンサー」の設置等、大変有り難い。 これからも福祉向上の拠点施設として頑張ってください。</p>		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A						
	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	-	A								
	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	-	B								
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	-	A								
評価集計	A	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	1	4	4	2	3	3	4	3	3	-	4	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	B	1	1	1	1	1	2	1	1	2	-	1	-	1	1	4	1	1	3	2	2	1	2	2	-	1				
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	-	A				

評価基準: A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県福祉マンパワーセンター現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和2年1月23日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他					
	1-① 人員 配置	1-② 連絡 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報 広報	5-⑤ 自主 事業									
委員名	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	A	A	B	B	A	(意見なし)	(要望) ・若い世代に向けた福祉職に関する啓発事業に力を入れてほしい。 ・福祉人材のキャリアアップ研修を一層充実させてほしい。	<p>障害者雇用について 1ページ 障害者0人 3ページ 障害者雇用率1.8% 上記の記載が異なる。</p> <p>・求職者(利用者)の気持ちとして、事務室にあの様な多くの職員の間がある職員と職員の間を感して十分な活動ができない様な気がする。</p> <p>・カウンターそのものが事務的であり、相談する気持ちになれない。</p> <p>・受付(カウンター)と事務室の分離化。</p> <p>・人で不足は、全産業で起こっている。特に現状では福祉・介護業界では、その職業が不人気であることは、仕方ないが、今後魅力ある職場を作らなければ、人材は集まって来ないと思う。そのためにマンパワーセンター、福祉、介護人材の育成は最大の役割だと思う。今後に期待している。</p> <p>・求職相談件数が減ってきている中で、紹介件数に対する就職件数の割合が高かったことは、評価できる。今後は、目標件数達成に向けて一層の努力をお願いしたい。</p>		
	A	A	A	A	A	B	A	A	C	A	A	A	A	B	A	A	C	B	B	C	A	A	A	B					
	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A				A	
	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				A	
評価集計	A	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	2	4	2	-	3	3	3	3	3	3			
	B	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	2	-	1	4	1	1	-	1	1	1			
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A				

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立点字図書館現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和元年12月26日

委員名	1 管理運営体制				2 法令遵守等				3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他				
	1-① 人員配置	1-② 連絡体制	1-③ 非常時体制	1-④ 防災安全	1-⑤ 研修教育	2-① 協定関係構築	2-② 労働法令	2-③ 障害者雇	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全管理	4-① 接客態度	4-② 計画実施	4-③ 創意工夫	4-④ 利用者数	5-① 受付工夫	5-② 要望対応	5-③ 目標設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主事業									
委員名	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	A	A	A	A	B	-	A	<p>・図書の整理がしっかりされている。</p> <p>・各種機関との協力・連携が積極的に行われている。</p> <p>・利用者満足度調査の回答率が高く、満足度も90%を超えている。</p> <p>・受付では、どんな要望にも柔軟に対応してくれる。読みたい書籍があれば、迅速に調べてもらえる。</p> <p>・館内は障害物がなく整理されているため、安心して歩行することができる。</p>	<p>(要望)</p> <p>・ボランティアの育成検討について</p> <p>・情報化・AI化社会へ向けての創意工夫について</p>	<p>・ボランティアの育成が今後必要。</p> <p>・スマホやPCは、情報化社会にあつて、情報入手の大切な手段です。情報格差解消にも、質問には丁寧な対応をお願いしたい。</p> <p>・時代は、AI化に向けて進んでいる。その時代に乗り遅れないように、アンテナを張って創意工夫をしてほしい。</p> <p>・利用されている方がアナログな人も多いと思う。その人達にも、しっかりと対応をお願いしたい。</p> <p>・群馬県立点字図書館より郵送される「群馬県立点字図書館便り」を毎回愛読している。特に気に入っている項目は書籍紹介コーナーである「よく読まれている墨字図書」。話題の書籍を知ることができ、図書館利用時に役立っている。</p>
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A			
	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A			
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A			
評価集計	A	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	-	4	/	/	/	
	B	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	2	-	-	-	-	1	-	-				
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	-	A				

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立障害者リハビリテーションセンター現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和2年2月13日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他					
	1-① 人員 配置	1-② 連絡 体制	1-③ 非常 時体制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 構築	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 繕修	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報 広報	5-⑤ 自主 事業									
[Redacted]	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	・利用者を考えた柔軟な姿勢で、事業を運営している。 ・難病や高次脳機能障害者の支援に関する研修を積極的に行っている。	(要望) ・障害者雇用の検討について ・新型コロナウイルスの予防対策について	・施設毎に「災害支援委員会」が設置されていたり、群馬DWATチームに参加し、他県で支援をして頂くなど、大変積極的に取組まれている。 ・県立施設としての役割を今後も十分に果たしてほしい。 ・地域の拠点としての役割(特に短期入所)を県内に知ってもらい、稼働率を更に上げてほしい。			
	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A							
	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A						
	B	C	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A						
評価集計	A	4	4	5	4	5	4	5	4	1	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	B	1	-	-	1	-	1	-	-	1	4	-	-	-	-	1	-	-	2	-	2	1	-	-	1	-			
	C	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立義肢製作所現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和元年12月26日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等				3 施設の種類管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他				
	1-① 人員配置	1-② 連絡体制	1-③ 非常時体制	1-④ 防災安全	1-⑤ 研修教育	2-① 協定関係	2-② 労働法令	2-③ 障害者雇	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全管理	4-① 接客態度	4-② 計画実施	4-③ 創意工夫	4-④ 利用者数	5-① 受付工夫	5-② 要望対応	5-③ 目標設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主事業										
[Redacted]	B	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	A	B	A	A	B	-	A	<p>・意思伝達装置の導入に際し、自宅や病院へ何度も足を運び、相談や調整等のアウトリーチに努めている。</p> <p>・資金面に対して、価格等見直しながら取り組んでいるところが評価できる。</p> <p>・補装具について、各利用者のニーズに応えるよう努めている。</p>	<p>(要望)</p> <p>・施設利用者への福祉向上について</p> <p>・研修への積極的な参加について</p>	<p>・利益の捻出に努力されている。</p> <p>・利用者目線に立った対応がなされている。</p> <p>・補装具等福祉機器の業者は県内にたくさんあり、競争は激しいが、それに負けず、義肢製作所の強みを生かした取組を強化すると共に、指定管理料を0円に向けて頑張っており、まだ考えれば創意工夫出来ると思う。今後に期待している。</p> <p>・利用者が製作所を訪ねた際、入って直ぐの所にある、整った接待場所に気付く。限られたスペースの中、来所する利用者とのコミュニケーションを第一に考えていることが覗える。</p> <p>・自分自身も他の製作所から3つ目でこの製作所にたどり着いたが、既に30年以上もお世話になっており、『満足度、ほぼ満点』である。その間、スタッフの方も、定年等で入れ替わっておられるが、利用者アンケート結果を見ると、私のように満足されておられる利用者が多いことに気付く。利用者寄り姿勢が、スタッフの入れ替わり後もキチンと受け継がれている。やはりこうした点が、評価にあらわれていると思う。今後とも利用者の小さな要望にも傾聴して頂き、利用者が少しでも質の高い社会生活ができるよう力になってほしい。</p>	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-				A
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-				A
評価集計	A	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	-	4			
	B	1	-	1	2	2	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	1	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-			
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	-	A				

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立ふれあいスポーツプラザ現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和2年2月13日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他				
	1-① 人員 配置	1-② 連絡 体制	1-③ 非常 時体制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 構築	2-② 労働 法令 遵守	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 繕修	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報 広報	5-⑤ 自主 事業									
委員名	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	・設備がきれいで使いやすく、利用者の満足度も高い。 ・事業の創意工夫に努めている。	(要望) ・より広い県民利用 ・職員の対応に一部批判があった件について ・回数券の検討状況について	・足の確保を検討願いたい。 ・事業の創意工夫は、今後も続けてほしい。 ・利用者の声に対して、具体的にお答えした方がよいのではないかと。 ・今後も建物・設備等の老朽化が進むため、計画的にメンテナンスや改修を行い、できるだけ長く使用できるようにしてほしい。 ・来年度はパラリンピックの年であり、今がふれあいスポーツプラザのPRの年。積極的に広報してほしい。 ・3/2より、体館になった。再開した時のコロナ対策をしっかりとってほしい。本当に大変なことだと思うが、よろしく願いたい。	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	-	A				
	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	C	B	B	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	-				A
	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	-				B
	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	-	A				
評価集計	A	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	-	3	2	3	3	2	-	5		
	B	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	6	3	4	2	3	4	-	1		
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	-	A			

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立ゆうあいピック記念温水プール現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和2年2月13日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他			
	1-① 人員配置	1-② 連絡体制	1-③ 非常時体制	1-④ 防災安全	1-⑤ 研修教育	2-① 協定関係	2-② 労働法令	2-③ 障害者雇	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全管理	4-① 接客態度	4-② 計画実施	4-③ 創意工夫	4-④ 利用者数	5-① 受付工夫	5-② 要望対応	5-③ 目標設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主事業							
[Redacted]	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	<p>・パラリンピック開催の中で、障害者向け教室開催に努めている。</p> <p>・利用者目線で事業運営されており、利用者の満足度を高める努力をしている。</p>	<p>(要望) ・高齢者の200円利用料金支払い方法について</p> <p>・送迎ドライバーにも救急講習を受けるよう配慮してほしい</p> <p>・ボイラー等、施設の老朽化が目立ってきているため、計画的な修繕をお願いしたい。</p> <p>・H30委員会で駐車場が狭いという指摘があったため検討してほしい。</p>	<p>・狭い施設だが、ロビーの利用者が多く有り、それぞれの時間帯に笑い声があり、うれしく思う。</p>	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	-	A				
																							-				
	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	A	A	A	B	B	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-				A
評価集計	A	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	-	5				
	B	-	1	1	1	-	-	1	1	2	-	-	-	1	-	-	1	1	1	1	-	-	-				
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県聴覚障害者コミュニケーションプラザ現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和元年12月26日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他			
	1-① 人員 配置	1-② 連絡 体制	1-③ 非常 時体制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 結成	2-② 労働 法令 遵守	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業							
[Redacted]	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	B	B	-	A	<p>・障害者雇用が、積極的に行われている。</p> <p>・利用者増のための、出張上映会の増設や要約筆記者試験の受験予定者への受験対策など、事業の創意工夫がなされている。</p> <p>・事務所内も整理整頓がされていて、また室内の配置なども工夫している。</p>	<p>(要望)</p> <p>・コミプラの事業内容等の効果的な周知方法について。</p> <p>・テレビ電話を使ったシステムが、それほど利用されていない原因の追及等を含め検討してほしい。</p> <p>・中途失聴者、難聴者の利用がまだ少ない。コミプラの存在をもっとPR出来ればよいと思う。</p> <p>・要約筆記者の増加と技量の向上を願っている。</p> <p>・聴覚障害者のコミュニケーション講座が毎年行われているが、難聴者協会への入会になかなかつながらない。</p>	<p>・機械の老朽化が進んでおり、予算的配慮が必要。</p> <p>・プラザ利用者アンケートは、丁寧に分析されているので、有効に活用してほしい。</p> <p>・土曜開館の試行を、実行へ移してもらえるとサービス向上になると思う。</p> <p>・時代は、AI化に向けて進んでいる。その時代に乗り遅れないように、アンテナを張って創意工夫をしてほしい。</p> <p>・利用されている方がアナログな人も多いと思う。その人達にも、しっかりと対応をお願いしたい。</p> <p>・UDトーク(話したことが文字化する機器)の活用もはじまっている。機器の活用についても、検討する時代が来ていると感じている。団地で活用する地域もみられている。</p>	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	-	A				
	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	A	B	-	A				
	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	A	B	-	A				
評価集計	A	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	3	1	1	2	-	4	[Redacted]	[Redacted]
	B	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	2	1	3	3	2	-	-		
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	-	A		

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県精神障害者援護寮現地調査時の委員評価集計表

現地調査：令和2年2月13日

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等				3 施設の維持管理等の状態			4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他				
	1-① 人員 配置	1-② 連絡 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 構築	2-② 労働 法令 順 守	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業									
[Redacted]	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	・専門職の視点からの支援が行われている。 利用期間が短縮化している。 (要望) ・入浴施設の改善が必要である。 ・入所利用率の向上に努める必要がある。 ・カーテンの一部が防災加工していないものが使用されている。	・事業の創意工夫やサービス向上の取組みの成果が上がっている気がする。 ・ロビーも明るくなった。 ・浴室もキレイになった。					
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	A	A	A	-	A							
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A							
																					-								
	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	A	B	B	B	-	B							
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	A	A	A	B	-	A							
評価集計	A	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	2	4	4	5	4	3	-	4		
	B	1	1	1	1	2	-	1	1	1	1	1	2	2	-	-	1	-	3	1	1	-	1	2	-	1			
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	-	A		

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)